

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 12/10/2020 2:42:07 PM  
**Subject:** RE: waar ik je over belde  
**Received:** Thur 12/10/2020 2:42:07 PM

Zijn ze bij FIN bekend met de wijsheid "pick your battles"?  
 Kader vastzetten en dan de ruimte laten aan VWS zou ik zeggen.

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 15:18  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: waar ik je over belde

Zeker is bekend. Thx [5.1.2e] :-)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 3:11 PM  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: waar ik je over belde

Ti, meenemen in nr-advies denk ik. [5.1.2e] belde dat hij wist dat dit gedoe zou gaan geven. Dus ik moest even iets

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 3:10 PM  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl)  
**Kopie:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl)  
**Onderwerp:** RE: waar ik je over belde

Ja na [5.1.2e] te hebben gesproken begrijp ik inmiddels een beetje waar de spanning zit. Dit regelen via de meerkostenregelingen heeft ook echte nadelen die geloof ik ook wel bij jullie onderkend worden. Ik kan deze spanning nu niet oplossen (begrijp dat minister van Ark in een overleg had gezegd dat indien geen subsidieregeling kan dan maar niet), dus enige conclusie die ik kan trekken is dat er na mr (uiterlijk begin volgende week) nog overleg over vormgeving moet zijn.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl)  
**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 2:57 PM  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Kopie:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minfin.nl)  
**Onderwerp:** waar ik je over belde

- de passage over de wijze van uitvoering via één subsidieregeling voor de zorg uit de brief wordt gehaald, en wordt vervangen door een passage die ruimte biedt om de wijze van uitvoering nog te bepalen. Ambtelijk VWS ziet geen

ruimte om hierin concessies te doen.

- expliciet gemaakt wordt in de brief dat extra personeel voor het test- en vaccinatiebeleid onderdeel uitmaakt van de coronabanen.

#### **Toelichting**

##### *Discussiepunt VWS*

- VWS wil één subsidieregeling maken om de coronabanen in de zorg te bekostigen. Met één aparte subsidieregeling is het risico op dubbele bekostiging van coronabanen te groot en kan er geen doelmatige uitvoering geborgd worden. Ondersteunende werkzaamheden in de zorg worden nu al deels door de verschillende meerkostenregelingen vergoed. Ambtelijk VWS ziet een theoretische kans op dubbele bekostiging, maar denkt dit te kunnen mitigeren (bijv. door middel van een accountantsverklaring) en vraagt om vertrouwen in veldpartijen. Wij vinden dat dit eerst uitgezocht moet worden, omdat we twijfelen of dit uitvoerbaar en rechtmatig is. Het argument van vertrouwen heeft VWS ook gebruikt in de vormgeving van de bonusregeling in de zorg.
- Met één subsidieregeling is het vooralsnog niet mogelijk om de capaciteitsuitbreiding voor het test- en vaccinatiebeleid onder de coronabanen te laten vallen. De uitvoerende partijen bij deze activiteiten worden via andere bronnen vergoed en beschikken op dit moment niet over de functieprofielen die onder een generieke regeling zouden kunnen vallen. Dergelijke coronabanen kunnen juist een positieve bijdrage leveren aan het bestrijden van de pandemie. Het is daarom goed af te spreken met VWS dat ook deze banen gaan vallen onder de coronabanen, en dat we ambtelijk uitwerken hoe dat zou kunnen.
- Wij hebben een tekstpassage voorgesteld die ruimte biedt in de uitvoering van de maatregel en niet voorsorteert op de vormgeving. Wij zijn niet per se tegen een subsidieregeling, maar willen wel de risico's volledig in beeld hebben en kunnen wegen. Wij willen daarnaast met VWS bekijken of bestaande regelingen niet toch kunnen worden benut om de coronabanen te financieren, zodat voornoemde risico's kunnen worden weggenomen.